

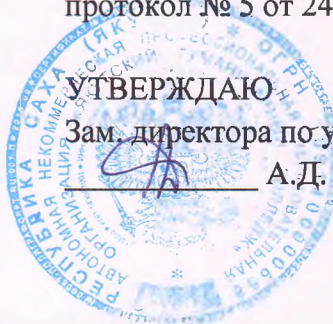
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЯКУТСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

Одобрено на заседании
Педагогического совета
протокол № 5 от 24.04.2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

А.Д. Рабинович



Рабочая программа дисциплины

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

По специальности среднего профессионального образования

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Уровень образования: основное общее образование, среднее общее образование

Формы обучения: очная, заочная

Якутск, 2023

1. ПАСПОРТ ПРИМЕРНОЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Логика

1.1. Область применения примерной программы

Примерная программа учебной дисциплины является частью примерной основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности (специальностям) СПО

40.02.02 «Правоохранительная деятельность» укрупненной группы специальностей «Юриспруденция» базовой подготовки

Примерная программа учебной дисциплины может быть использована

1.2. Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы:

Данная дисциплина относится к общему гуманитарному и социально-экономическому циклу дисциплин

1.3. Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения учебной дисциплины:

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- ориентироваться в системе логического знания;
- логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- использовать методы логического анализа при исследовании конкретных юридических текстов;
- использовать инструментарий формальной и символической логики;

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- предметную область логического знания;
- мировоззренческие и методологические основы юридического мышления и логики юриста;
- основные этапы развития логики и теории аргументации;
- место и роль логики в системе научного знания;
- основные формы и методы логического анализа понятий, суждений и умозаключений;
- роль логики в профессиональной деятельности;
- способы анализа важнейших нормативных правовых актов мирового и регионального значения с точки зрения логики;

1.4. Рекомендуемое количество часов на освоение примерной программы учебной дисциплины:

максимальной учебной нагрузки обучающегося 63 часа, в том числе:

обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося:

42 часа – очное отделение;

8 часов – заочное отделение.

самостоятельной работы обучающегося:

17 часов – очное отделение;

55 часов – заочное отделение.

2. СТРУКТУРА И ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов	
	Очная я	Заочная
Максимальная учебная нагрузка (всего)	63	63
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	42	8
в том числе:		
лекционные занятия	22	4
практические занятия	20	4
контрольные работы	-	-
курсовая работа (проект) <i>(если предусмотрено)</i>	-	-
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	17	55
в том числе:		
<i>Подготовка к практическим занятиям</i>	17	55
<i>Консультации</i>	4	-
<i>Итоговая аттестация в форме дифференцированного зачета</i>		

2.2. Примерный тематический план и содержание учебной дисциплины Логика

наименование

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, лабораторные работы и практические занятия, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа (проект) (если предусмотрены)	Объем часов		Уровень освоения
		Очная	Заочная	
1	2	3		4
Тема 1. Предмет и значение логики	Содержание учебного материала. <i>Философское понимание процесса познания. Чувственная и рациональная ступень познания. Функции мышления в познании. Мышление и язык. Мышление и рассуждение. Предмет, методы и принципы науки логики. Понятие о логической форме мысли. Основные логические формы мысли. Истинность высказывания и формальная правильность рассуждения. Понятие логического закона. Основные принципы правильного рассуждения: принцип тождества, принцип непротиворечия, принцип исключенного третьего, принцип достаточного основания. Место логики в системе гуманитарных наук. Логика и процесс коммуникации. Значение логики в современном мире. Возникновение логики как науки и основные этапы ее развития. Логика в античности. Аристотель, стоики. Средневековая логика. У. Оккам. Логика Нового времени. Ф. Бэкон, Р. Декарт. Разделение логики на формальную и диалектическую. И. Кант, Г.В.Ф. Гегель. Формирование математической логики. Дж. Буль, Г. Фреге, Б. Рассел. Современный этап развития логики. К Гедель, Р. Карнап, Я. Хинтикка. Логика традиционная и символическая, классическая и неклассическая.</i>	5	5	1,2,3
	Практические занятия.	2	-	
	Лекционные занятия.	2	1	
	Самостоятельная работа обучающихся.	1	4	
Тема 2. Логический анализ естественного языка	Содержание учебного материала. <i>Язык как информационная знаковая система. Функции языка. Понятие знака. Общая характеристика и виды знаков: знаки-копии, знаки-индексы, знаки-символы. Предметное и смысловое значение языковых выражений. Семантический треугольник. Основные семиотические аспекты языка: семантический, синтаксический и прагматический. Естественные и искусственные языки. Язык-объект и метаязык. Основные виды языковых выражений. Предложения и части предложений. Дескриптивные и логические термины: знаки предметов (имена), знаки свойств и отношений (предикаторы), логические знаки (связки, кванторы, операторы). Предложение, его смысл и значение. Истинность и ложность предложений. Имена, их смысл и значение. Имена единичные и общие, простые (собственные) и сложные (описательные). Принципы теории именованности: принцип предметности, принцип однозначности, принцип взаимозаменимости. Виды предикаторов. Одноместные предикаторы как знаки свойств, многоместные предикаторы как знаки отношений. Основные логические характеристики двуместных отношений: рефлексивность, симметричность и транзитивность. Предметные функторы, одноместные и многоместные. Виды логических связей и кванторов.</i>	5	5	
	Практические занятия.	2	-	
	Лекционные занятия.	2	1	1,2,3
	Самостоятельная работа обучающихся.	1	4	
Тема 3. Логика	Содержание учебного материала.	5	5	

высказываний	<i>Суждение, высказывание и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл.</i>			
	<i>Простые и сложные высказывания. Образование сложных высказываний из простых. Принцип экстенциональности. Виды сложных высказываний в зависимости от типа связок: соединительные, разделительные, условные высказывания, высказывания с внешним отрицанием.</i>			
	<i>Принципы логического анализа языка. Понятие о формализованном языке как средстве выявления логической формы языковых выражений.</i>			
	<i>Язык логики высказываний. Алфавит и понятие формулы. Табличное определение логических связок. Построение таблиц истинности для формул логики высказываний. Тавтологически-истинные, тавтологически-ложные и выполнимые формулы. Основные законы логики высказываний.</i>			
	<i>Отношения между высказываниями по истинности. Совместимость по истинности, совместимость по ложности, несовместимость по истинности, несовместимость по ложности. Логическая независимость. Логическое следование. Отношения подчинения, эквивалентности, контрарности, субконтрарности, контрадикторности. Табличный способ установления отношений между высказываниями.</i>			
	<i>Метод аналитических таблиц. Понятия таблицы, конфигурации, отмеченной формулы; замыкания множества, конфигурации и таблицы. Правила удаления логических связок из отмеченных формул.</i>			
	<i>Исчисление высказываний. Понятие о логических исчислениях и формальных теориях. Натуральное построение исчисления высказываний. Правила введения и удаления логических связок (правила вывода). Прямые и не прямые правила вывода. Понятия формального вывода, доказательства и теоремы. Основные эвристики поиска вывода.</i>			
	Практические занятия.	2		
	Лекционные занятия.	2	1	
	Самостоятельная работа обучающихся.	1	4	
Тема 4. Логика предикатов	Содержание учебного материала.	6	6	
	<i>Язык классической логики предикатов первого порядка. Алфавит. Понятия термина и формулы. Соглашения о силе связок. Основные правила перевода выражений естественного языка на язык логики предикатов. Понятие предиката. Употребление переменных в логике. Свободные и связанные переменные. Семантика языка логики предикатов. Предметная область, интерпретирующая функция (функция приписывания значений постоянным дескриптивным символам) и функция приписывания значений индивидуальным переменным. Правила приписывания значений терминам и формулам. Понятия выполнимости и общезначимости формул. Понятие модели. Связь кванторов общности и существования с конъюнкцией и дизъюнкцией. Отношение логического следования в логике предикатов. Натуральное построение исчисления предикатов. Правила введения и удаления кванторов. Понятие ограниченной переменной. Понятия вывода, завершённого вывода и доказательства. Дополнительные эвристики поиска вывода. Основные теоремы логики предикатов. Метод аналитических таблиц для логики предикатов. Правила удаления кванторов из отмеченных формул.</i>			1,2,3
	Практические занятия.	2	-	

	Лекционные занятия.	2	1	
	Самостоятельная работа обучающихся.	2	5	
Тема 5. Силлогистика	Содержание учебного материала.	6	6	1,2,3
	<i>Состав простого суждения: субъект, предикат, связка. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях, суждения существования. Единичные и множественные суждения.</i>			
	<i>Виды атрибутивных суждений: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные, единичноутвердительные, единичноотрицательные суждения. Исключающие и выделяющие суждения. Классификация суждений о двуместных отношениях.</i>			
	<i>Интерпретация терминов в атрибутивных суждениях. Позитивная и негативная силлогистики. Традиционная силлогистика. Семантика традиционной силлогистики. Модельные схемы. Распределенность терминов.</i>			
	<i>Законы силлогистики и непосредственные умозаключения (следования). Логический квадрат. Превращение, обращение, противопоставление субъекту, противопоставление предикату. Отрицание простых и сложных суждений.</i>			
	<i>Простой позитивный категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Проверка правильности силлогизмов с помощью модельных схем и общих правил. Правила фигур.</i>			
	<i>Энтимемы. Восстановление энтимем до полного силлогизма. Корректные и некорректные энтимемы. Полисиллогизмы. Сориты. Эпихейремы.</i>			
	Практические занятия.	2	1	
	Лекционные занятия.	2	-	
	Самостоятельная работа обучающихся.	2	5	
Тема 6. Понятие	Содержание учебного материала.	6	6	1,2,3
	<i>Понятие как форма мысли. Языковые формы выражения понятий. Термины и понятия. Понятия и имена. Роль понятий в познании.</i>			
	<i>Логическая характеристика понятия. Содержание понятия. Признаки, виды признаков: простые и сложные, положительные и отрицательные, родовые и видовые. Предикаты как логическая форма выражения содержания понятия.</i>			
	<i>Объем понятия. Классы (множества) и подклассы (подмножества). Элементы класса. Отношение принадлежности элемента классу и включение класса в класс. Операции с классами: пересечение, дополнение, объединение, вычитание. Связь между операциями над содержаниями и над объемами понятий.</i>			
	<i>Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий. Логический и фактический объем понятий. Логическое и фактическое содержание понятий. Универсальность закона обратного отношения.</i>			

	<p><i>Обобщение и ограничение понятий. Пределы обобщения и ограничения понятий. Основные логические приемы обобщения и ограничения понятий.</i></p> <p><i>Виды понятий. Логически пустые и фактически пустые понятия. Логически непустые и фактически непустые понятия. Единичные и общие понятия. Понятия с универсальным объемом. Конкретные и абстрактные понятия. Положительные и отрицательные понятия. Безотносительные, относительные и соотносительные понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Классификационные, сравнительные и количественные понятия и их роль в науке.</i></p> <p><i>Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости: равнозначность, частичное совпадение (пересечение), подчинение. Виды несовместимости: соподчинение, противоречие, противоположность. Круги Эйлера и диаграммы Венна как средства анализа отношений между понятиями.</i></p> <p><i>Определение (дефиниция). Остенсивные и вербальные определения. Номинальные и реальные определения, явные и неявные определения.</i></p> <p><i>Структура и виды явных определений (атрибутивные, генетические, операциональные). Дефиниendum и дефиниенс.</i></p> <p><i>Неявные определения: контекстуальные, через абстракцию, индуктивные, аксиоматические, рекурсивные.</i></p> <p><i>Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примера.</i></p> <p><i>Правила определений (ясность, отсутствие круга, соразмерность, непротиворечивость). Ошибки в определениях.</i></p> <p><i>Значение определений в науке и практическом рассуждении. методические требования к определению.</i></p> <p><i>Деление понятий. Структура деления: делимое понятие, основание деления, члены деления. Виды деления: таксономическое и мерологическое. Виды таксономического деления: дихотомическое и по видоизмененной признаку.</i></p> <p><i>Правила деления: непустота членов деления, непересечение объемов членов деления, единственность основания для деления, последовательность деления, равенство объема делимого понятия и совокупности объемов членов деления, отсутствие членов деления с пустым объемом. Возможные ошибки при делении: неполнота деления, смешение оснований деления, сбивчивое деление, перекрещивающееся деление.</i></p> <p><i>Классификация. Естественная и искусственная классификация. Значение деления и классификации в науке и практике.</i></p>			
--	---	--	--	--

	Практические занятия.	2	1	
	Лекционные занятия.	2	-	
	Самостоятельная работа обучающихся.	2	5	
Тема 7. Индукция и правдоподобные рассуждения.	Содержание учебного материала.	12	12	2,3
	<i>Традиционное и современное понимание индукции. Индуктивные и правдоподобные рассуждения.</i>			
	<i>Индукция как рассуждение от частного к общему. Обобщающая индукция. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Статистическая индукция. Приемы, повышающие правдоподобие заключения при неполной и статистической индукции. Проблематичность индуктивных заключений.</i>			
	<i>Аналогия как вид правдоподобных рассуждений. Аналогия свойств и аналогия отношений. Научная и популярная аналогия. Основные приемы, повышающие степень правдоподобия умозаключений по аналогии. Аналогия как метод познания. Аналогия и моделирование. Виды моделей.</i>			
	<i>Методы установления причинных связей Бэкона-Милля. Понятия причины и следствия (действия), необходимого условия, достаточного условия, необходимого и достаточного условия. Метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Эвристическое значение методов установления причинных связей.</i>			
	Практические занятия.	4	1	
	Лекционные занятия.	4	-	
	Самостоятельная работа обучающихся.	4	11	
Тема 8. Логические формы развития знания Логические основы теории аргументации.	Содержание учебного материала.	14	18	2,3
	<i>Научная проблема. Понятие научной проблемы. Вопрос как логическая форма постановки проблемы. Структура и виды вопросов. Простые и сложные вопросы. Что-вопросы и ли-вопросы. Критерий правильности вопросов. Корректные и некорректные вопросы. Тривиально некорректные и нетривиально некорректные вопросы. Логические предпосылки вопросов. Виды ответов: полные и неполные ответы, прямые и косвенные ответы, ответы по существу и не по существу. Вопросы и ответы в структуре коммуникативных процессов. Стратегия и тактика вопросно-ответного диалога.</i>			
	<i>Гипотеза как форма развития знания. Гипотезы общие и частные, описательные и объяснительные. Гипотетико-дедуктивный и гипотетико-индуктивный методы.</i>			
	<i>Научная теория. Формирование научных теорий. Научное описание и объяснение. Анализ, синтез, абстрагирование, идеализация как методы формирования научных понятий. Аргументация и доказательство. Доказательство и убеждение. Типология убеждений. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и косвенное. Понятия опровержения и критики. Опровержение тезиса. Критика и опровержение аргументов. Критический анализ демонстрации. Основные правила аргументации: по отношению к тезису, по отношению к аргументам, по отношению к демонстрации. Ошибки при доказательстве и опровержении. Потеря тезиса, подмена тезиса, предвосхищение основания, круг в</i>			

	<p><i>доказательстве.</i></p> <p><i>Спор. Участники спора: пропонент и оппонент. Виды спора: спор для установления истины, спор для убеждения, спор для победы.</i></p> <p><i>Виды уловок в споре: допустимые и недопустимые уловки.</i></p> <p><i>Допустимые уловки: сокрытие тезиса, оттягивание возражения, условное принятие аргументов оппонента.</i></p> <p><i>Уловки логического характера: софизмы. Уловки социально-психологического характера: «приманка», «принижение оппонента», «самовосхваление», «проницательность», аргумент к здравому смыслу, аргумент к выгоде, аргумент к верности, досказывание мысли оппонента, навешивание ярлыков, симуляция непонимания, мнимая невнимательность, выбор терминологии, демагогия, многозначительная недосказанность.</i></p> <p><i>Уловки организационно-процедурного характера: порядок постановки вопросов, их откладывание и навязывание.</i></p> <p><i>Нейтрализация и разоблачение уловок. Стратегия и тактика спора. Основные и резервные аргументы.</i></p>			
	Практические занятия.	4	1	
	Лекционные занятия.	6	-	
	Самостоятельная работа обучающихся.	4	17	
	ВСЕГО:		63	

1. – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)
3. – продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация учебной дисциплины требует наличия учебного кабинета гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Оборудование учебного кабинета:

- учебные места;
- доска;
- наглядные средства обучения (таблицы).

Технические средства обучения:

- видеопроектор
- компьютер с обучающими программами.

3.2. Информационное обеспечение обучения

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

Челпанов, Г.И. Учебник логики / Г.И. Челпанов. - М.: Директ-Медиа, 2016. - 293 с.: ил [Электронный ресурс]URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436269](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436269)

Яшин, Б.Л. Задачи и упражнения по логике / Б.Л. Яшин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 252 с. : ил. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473318>

Ивин, А.А. Практическая логика: задачи и упражнения / А.А. Ивин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 192 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480079>

Демидов, И.В. Логика : учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с. : ил. - (Учебные издания для бакалавров). - [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260)

Дополнительные источники:

Валиуллина Г.С.	Логика: Учебное пособие для студентов юридического факультета	Казань: Изд-во «Юниверсум», 2011. – 96 с.
Герасимова И. А.	Введение в теорию и практику аргументации: учебное пособие.	М.: Логос, 2010
Гетманова А.Д.	Логика: учеб. пособие.	М.: Омега-Л, 2009
Гетманова А.Д.	Логика: учебник, словарь, практикум.	М.: Академический проект, 2009
Гетманова А.Д.	Учебник логики: Со сборником задач	М.: Айрис-пресс, 2012. – 442 с.
Грядовой Д.И.	Логика: учебник.	М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012
Ивин А.А.	Теория аргументации: Учеб. пособие для студ. вузов	М.: Гардарики, 2010. – 414 с.
Кириллов В.И.	Логика: Учебник для юрид. вузов	М.: ЮРИСТЪ, 2012. – 253 с.
Михайлов К.А.	Логика.	М.: Юрайт, 2012. – 345 с.
Рузавин Г.И.	Основы логики и аргументации: учебное пособие	М.: Юнити-Дана, 2012 (ЭБС)

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и контрольных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований, написания и защиты реферата.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Знать:	
- предметную область логического знания;	Наблюдение и экспертная оценка на практических занятиях. Экспертная оценка выполненных заданий
- мировоззренческие и методологические основы юридического мышления и логики юриста;	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе самостоятельной работы.
- основные этапы развития логики и теории аргументации;	Наблюдение и экспертная оценка на практических занятиях. Экспертная оценка выполненных заданий
- место и роль логики в системе научного знания;	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе самостоятельной работы.
- основные формы и методы логического анализа понятий, суждений и умозаключений;	Наблюдение и экспертная оценка на практических занятиях. Экспертная оценка выполненных заданий
- роль логики в профессиональной деятельности;	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе самостоятельной работы.
- способы анализа важнейших нормативных правовых актов мирового и регионального значения с точки зрения логики;	Наблюдение и экспертная оценка на практических занятиях. Экспертная оценка выполненных заданий
Уметь:	
- ориентироваться в системе логического знания;	Наблюдение и экспертная оценка на практических занятиях. Экспертная оценка выполненных заданий
- логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе самостоятельной работы.
- использовать методы логического анализа при исследовании конкретных юридических текстов;	Наблюдение и экспертная оценка на практических занятиях. Экспертная оценка выполненных заданий
- использовать инструментарий формальной и символической логики.	Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе

5. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел (тема) учебной дисциплины	Результаты (освоенные умения, усвоенные знания)	Основные показатели результатов подготовки	Формы и методы контроля
Тема 1. Предмет и значение логики	<u>Уметь:</u> проводить сравнительный анализ основных логических умозаключений <u>Знать:</u> теоретические основы формальной логики	Определение Выполнение Практическое применение	Терминологический диктант. Практическая работа. Контрольная работа. Реферат.
Тема 2. Логический анализ естественного языка	<u>Уметь:</u> анализировать основные методы и функции естественного языка. <u>Знать:</u> дескриптивные и логические термины: знаки предметов (имена), знаки свойств и отношений (предикаторы), логические знаки (связки, кванторы, операторы)	Определение Выполнение Практическое применение	Терминологический диктант. Практическая работа. Контрольная работа. Реферат.
Тема 3. Логика высказываний	<u>Уметь:</u> анализировать простые и сложные высказывания <u>Знать:</u> методы исследования устных и письменных высказываний	Определение Выполнение Практическое применение	Терминологический диктант. Практическая работа. Конспект. Контрольная работа. Реферат.
Тема 4. Логика предикатов	<u>Уметь:</u> применять метод аналитических таблиц для логики предикатов. <u>Знать:</u> язык классической логики предикатов первого порядка.	Определение Выполнение Практическое применение	Терминологический диктант. Практическая работа. Конспект. Контрольная работа. Реферат.
Тема 5. Силлогистика	<u>Уметь:</u> производить интерпретацию терминов в атрибутивных суждениях. <u>Знать:</u> законы силлогистики и непосредственные умозаключения (следования).	Определение Выполнение Практическое применение	Терминологический диктант. Домашняя практическая работа. Конспект. Контрольная работа
Тема 6. Понятие	<u>Уметь:</u> применять закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий. <u>Знать:</u> основные виды понятий и соотношения между ними.	Определение Выполнение Практическое применение	Терминологический диктант. Самостоятельная работа. Практическая работа. Конспект. Контрольная работа.
Тема 7. Индукция и правдоподобные рассуждения	<u>Уметь:</u> применять аналогию как вид правдоподобных рассуждений. <u>Знать:</u> методы установления причинных связей Бэкона-Милля.	Определение Выполнение Практическое применение	Терминологический диктант. Самостоятельная работа. Практическая работа. Конспект. Контрольная работа
Тема 8. Логические формы развития знания Логические основы теории аргументации	<u>Уметь:</u> выделить понятие научной проблемы и вопроса как логической формы ее постановки. <u>Знать:</u> основные методики формирования научных теорий, доказательств и убеждения.	Определение Выполнение Практическое применение	Терминологический диктант. Самостоятельная работа. Практическая работа. Конспект. Контрольная работа

**6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

(Перечень компетенций с указанием этапов их формирования; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – <i>по желанию</i>	наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Предмет и значение логики	ОК-1 - понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	Устный опрос
2.	Тема 2. Логический анализ естественного языка	ОК-2 – понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации.	Письменный опрос
3.	Тема 3. Логика высказываний	ОК-4 - принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, в том числе ситуациях риска, и нести за них ответственность.	Тестирование
4.	Тема 4. Логика предикатов	ОК-1 - понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	Семинар
5.	Тема 5. Силлогистика	ОК-2 – понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации.	Явочный коллоквиум
6.	Тема 6. Понятие	ОК-4 - принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, в том числе ситуациях риска, и нести за них ответственность.	Контрольная работа
7.	Тема 7. Индукция и правдоподобные рассуждения	ОК-2 – понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации.	Диспут
8.	Тема 8. Логические формы развития знания Логические основы теории аргументации	ОК-4 - принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, в том числе ситуациях риска, и нести за них ответственность.	Проверочная работа

6.2. Упражнения для повторения и самостоятельной работы

Тема 1 Предмет и значение логики

Упражнение 1

Найдите пары высказываний, имеющие одинаковую логическую форму.

1. Переговоры были прерваны и соглашение не было подписано.
2. Все солнцезащитные очки имеют темные стекла.
3. Некоторые города были основаны в прошлом веке.
4. Каждый работник правоохранительных органов имеет служебное удостоверение.
5. Некоторые юридические лица не занимаются коммерческой деятельностью.
6. Совещание было продолжено и его участники не покидали зал заседаний.
7. Если приказ не был выполнен, то на подчиненного налагают взыскание.
8. Некоторые участники беспорядков были задержаны вчера вечером.
9. Ни один военный склад не является доступным для туристов.
10. Если летом не было дождей, то урожай будет низким.

Тема 2. Логический анализ естественного языка

Упражнение 1

Указать смысл (собственный или приданный) и значение языковых выражений:

- 1) Байкал
- 2) самое глубокое озеро на Земле
- 3) «Байкал»
- 4) закон Ньютона
- 5) седьмой закон Ньютона
- 6) Ньютон
- 7) наименьшая частица вещества
- 8) термин «наименьшая частица вещества»
- 9) Каждый физик знает законы Ньютона
- 10) Галилей не знал законов Ньютона

Упражнение 2

Определите, к каким семантическим категориям относятся следующие выражения, входящие в состав следующих предложений.

- 1) Столица Финляндии была местом проведения Олимпийских игр.
- 2) Некоторые лекарства не продаются в аптеках без рецепта врача.
- 3) Всякий портрет может представить изображенного на нем человека с неожиданной стороны.
- 4) Фраза «После нас - хоть потоп!» принадлежит французскому королю Людовику XV.
- 5) Всякое кристаллическое вещество плавится при некоторой температуре.
- 6) Существует число, любая степень которого равна самому этому числу.
- 7) Ни один ученый не надеется открыть все неизвестные законы.
- 8) Если сумма трех чисел делится на 2, то либо все они делятся на 2, либо только одно из них делится на 2.
- 9) Ветер в голове - это не то же самое, что ветер в ушах.
- 10) Идея написать роман о поисках спрятанных в стуле сокровищ принадлежала брату Е. Петрова.

Тема 3 Логика высказываний

Упражнение 1

Выявите логическую форму следующих сложных предложений средствами языка логики высказываний.

1. Некоторые мужчины не читают газет, если только они не пишут о футболе, не интересуются сплетнями, если только они не касаются футболистов, и не ухаживают за женщинами, если только те не болеют за любимую команду.

2. Если каждый день начинается с завтрака и заканчивается ужином, то каждая ночь начинается с ужина и заканчивается завтраком.

3. Если земельный участок не огорожен либо его собственник иным способом ясно не обозначил, что вход на участок без его разрешения не допускается, любое лицо может пройти через участок при условии, что это не причиняет ущерба или беспокойства собственнику.

4. Нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу.

5. Если Бог существует, то он существует либо необходимо, либо случайно, если же Бог не существует, то он также либо не существует необходимо, либо не существует случайно.

Упражнение 2

Определите, в каком логическом отношении находятся высказывания.

1. Если высота волны превышает метр, то никто из присутствующих на пляже не купается. Если высота волны не превышает метра, то все присутствующие на пляже купаются.
2. Французский король Людовик XIV имел братьев и сестер. Французский король Людовик XIV не имел ни братьев, ни сестер.
3. Если девушка плачет, то либо ее обидели, либо она резала лук. Если девушку никто не обижал и она не резала лук, то она не плачет.

Тема 4 Логика предикатов

Упражнение 1

Записать на языке логики предикатов следующие предложения.

1. Все почтальоны дружелюбны.
2. Некоторые вахтеры недружелюбны.
3. Численность населения Земли превышает 6 млрд. человек.
4. Если кто-то никогда не выходит из своего дома, то кто-то когда-то приходит к нему домой.
5. Джентльмен не может быть похож на лакея, а лакей не может выглядеть джентльменом.
6. Некоторые мужчины отращивают бороду, а некоторые еще и носят темные очки.
7. Каждый ребенок мечтает стать взрослым, каждый взрослый мечтает ненадолго вернуться в детство.
8. Для оптимиста все неприятности неожиданны, для пессимиста все неожиданности неприятны.
9. Каждый владелец домашних животных относится к ним как к разумным существам.
10. Каждый студент к экзаменационной сессии что-нибудь знает по каждому предмету.
11. Не все школьники верят тому, что говорят им учителя, но каждый школьник верит тому, что написано в школьных учебниках.
12. Некоторые категории граждан пользуются правом бесплатного проезда на общественном транспорте.

Упражнение 2

Пусть значениями констант a , b , c являются, соответственно, числа 1, 2, 3. Пусть функтору f сопоставлена операция возведения в квадрат, а функтору g - операция сложения. Предикатору P приписано множество всех таких пар чисел, из которых первое больше второго. Определить значение термов и формул на множестве натуральных чисел.

- 1) $g(a, b)$
- 2) $f(c)$
- 3) $f(g(b, c))$
- 4) $g(f(b), g(a, c))$
- 5) $P(g(a, b), c)$
- 6) $P(f(b), g(a, a))$
- 7) $P(c, f(a))$
- 8) $P(f(c), a)$
- 9) $\exists x(P(f(x), x) \& P(x, f(x)))$
- 10) $\exists x \exists y P(c, g(x, y))$
- $P(x, a) \supset 11) \forall x(P(f(x), a)$
- $P(x, a) \supset \forall x(P(f(x), g(x, a)) \supset 12) \forall x P(f(x), x)$

Упражнение 3

Предложите интерпретации следующих формул.

- 1) $\exists x(P(x, a) \& P(x, b))$
- $R(y, x) \supset 2) \forall x \forall y (R(x, y)$
- $Q(a, x) \supset 3) \forall x (P(x, a)$
- 4) $\forall x (P(x) \& (\forall x P(x) \supset Q(x)) \& \forall x Q(x))$
- 5) $\forall x \exists y (P(x, y) \& Q(f(x), f(y)))$
- 6) $\exists x Q(f(x), a) \supset 6) \exists y P(y, b)$

Тема 5 Силлогистика

Упражнение 1

Сделайте вывод из каждой посылки путем превращения, обращения, противопоставления субъекту и противопоставления предикату.

1. Некоторые люди с четким аккуратным почерком подписываются очень неразборчиво.
2. Каждый товарный вагон имеет семизначный номер.
3. Некоторые математические функции не являются непрерывными.
4. Некоторые пресноводные озера расположены на территории заповедников.
5. Не ошибается тот, кто ничего не делает.
6. Все хорошо, что хорошо кончается.
7. Некоторые литературные сказки стали широко известными.
8. Каждый ребенок знает, где продаются игрушки.
9. Некоторые парусные суда не использовались для перевозки пассажиров.
10. Ничто человеческое мне не чуждо.

Упражнение 2

Сделайте все возможные заключения из посылок, используя логический квадрат.

1. Каждая логическая задача требует концентрации внимания.
2. Ни одна глупость не остается незамеченной.
3. Каждый дворник встает до рассвета.
4. Неприятности случаются с каждым.
5. Некоторые солнечные затмения были предсказаны в древности.
6. Ни один человек не способен бегать быстрее антилопы.
7. Некоторые сочинения Аристотеля не сохранились.
8. Некоторые книги написаны художниками.
9. Некоторые определения являются неясными.
10. Некоторые люди не имеют совести.

Тема 6 Понятие

Упражнение 1

Обобщите и ограничьте следующие понятия.

Гроссмейстер, оратор, пропорциональность, принципиальность, орнамент, пространство, самая высокая гора на Земле, пустое множество, парадокс, болезнь, система, качество, парашют, измерение, князь философов, первый римский император, равнина, охотник, успех, выбор, связь, повторение, факт, физика твердого тела.

Упражнение 2

Дайте полную логическую характеристику понятиям.

Автор, авторитет, участник, юмор, магнитная буря, невозможность, патриот, степень, неореализм, корреспондент, гвардия, нерентабельность, аргументация, бессмертие, изолятор, неверие, античность, сомнение, антивещество, фальсификация, неопределенность, мания величия, каприз.

Упражнение 3

Установите отношения между объемами следующих понятий:

1. сообщение, новость, отчет;
2. таблица, строка в таблице, столбец в таблице;
3. квадрат, четырехугольник, треугольник;
4. поезд, вагон, почтовый вагон;
5. вымершее животное, динозавр, тигр;
6. ветер, северный ветер, северо-западный ветер;
7. гражданин, врач, пациент;
8. турист, богатый человек, юрист;
9. высшее учебное заведение, среднее учебное заведение, университет;
10. отец, мать, дочь;
11. дом, пятиэтажный дом, многоэтажный дом;
12. товар, купленный товар, проданный товар;
13. африканское животное, крупное животное, страшное животное, редкое животное;
14. книга, учебник, забытая книга, дешевое издание;
15. вопрос, ответ, правильный ответ, предложение.

Тема 7 Индукция и правдоподобные рассуждения

Упражнение 1

Определите вид и схему индуктивного умозаключения

1. В 1986 году чемпионами мира по футболу стали аргентинцы, в 1990 году – немцы, в 1994 – бразильцы, в 1998 – французы, в 2002 – снова бразильцы, в 2006 – итальянцы. То есть, южноамериканцы и европейцы становились чемпионами мира по очереди. Следовательно, в 2010 году чемпионом мира станет какая-то команда не из Европы.

2. По прогнозу погоды на ближайшую неделю в понедельник и вторник ночь нас ожидает небольшой снег, а в среду, четверг и пятницу днем – небольшой дождь. В субботу – переменная облачность с небольшими осадками. В воскресенье – переменная облачность без осадков. Следовательно, на будущей неделе ясной погоды не ожидается.

3. В Москве есть Московский государственный университет, и в Петербурге есть Санкт-Петербургский государственный университет. В Москве есть Московский педагогический университет. В Санкт-Петербурге тоже есть Санкт-Петербургский педагогический университет. В Москве есть Академия труда и социальных отношений. Следовательно, в Санкт-Петербурге тоже должна быть Академия труда и социальных отношений.

4. В последний день учебной недели на первую пару приходит без опоздания меньше половины студентов. Если же предстоящий выходной день является праздничным, то тогда вообще на занятия приходит меньше половины студентов. Следовательно, причиной ухудшения посещаемости занятий в предпраздничные дни является желание студентов как можно лучше подготовиться к праздникам.

Тема 8 Логические формы развития знания и основы теории аргументации

Упражнение 1

Определите вид и структуру вопроса.

1. Правда ли, что нельзя переходить улицу на желтый свет светофора?
2. Можно ли продлить продолжительность жизни человека до 200 лет, и если - да, то как это сделать?
3. Чем отличается сальто от сальто-мортале?
4. Скажите, потерпевший, где, когда и при каких обстоятельствах вы познакомились с обвиняемым?
5. Когда, наконец, нам скажут правду?
6. Какой вопрос вы бы хотели задать себе сами и как бы вы на него ответили?

Упражнение 2

Определите вид и структуру аргументации.

1. Известно, что младенцы, лишённые в течение длительного времени физического контакта с людьми, деградируют и в конце концов погибают. Следовательно, отсутствие эмоциональных связей может иметь для человека фатальный исход. Эти наблюдения подтверждают мысль о существовании сенсорного голода и о необходимости в жизни ребенка стимулов, которые обеспечивают ему физический контакт. К этому выводу весьма нетрудно прийти и на основе повседневного опыта. (Э. Берн)

2. По замечанию д-ра Леонарда Орра, человеческий мозг ведет себя так, как если бы он состоял из двух частей: Думающего и Доказывающего.

Думающий может думать практически обо всем. Как показала история, он может думать, что Земля покоится на спинах бесконечных черепах, или что она внутри пуста, или что она *плывет в пространстве*. В это верят миллионы людей (включая автора этой книги). Сравнительная религия и философия показывают, что Думающий может считать себя смертным, бессмертным, одновременно смертным и бессмертным (реинкарнационная модель) или даже несуществующим (буддизм). Он может думать, что живет в христианском, марксистском, научно-релятивистском или нацистском мире - и это еще далеко не все варианты.

Как часто наблюдалось психиатрами и психологами (к вящей досаде их медицинских коллег), Думающий может придумать себе болезнь и даже выздоровление.

Доказывающий - это гораздо более простой механизм. Он работает по единственному закону: что бы ни думал Думающий, Доказывающий это доказывает. Вот типичный пример, породивший невероятные ужасы в этом столетии: если Думающий думает, что все евреи богаты, Доказывающий это докажет. Он найдет свидетельства в пользу того, что самый бедный еврей в самом захудалом гетто где-то прячет деньги. Подобным образом, феминистки способны верить, что все мужчины (включая голодных бродяг, которые живут на улицах) эксплуатируют всех женщин (включая английскую королеву).

Если Думающий думает, что Солнце вращается вокруг Земли, Доказывающий услужливо организует восприятие так, чтобы оно соответствовало этой идее; если Думающий передумает и решит, что Земля вращается вокруг Солнца, Доказывающий организует свидетельства по-новому.

Если Думающий думает, что "святая вода" из Лурда излечит его люмбаго, Доказывающий будет искусно дирижировать сигналами от желез, мышц, органов и т.д. до тех пор, пока организм вновь не станет здоровым. (Р.А. Уилсон)

3. У людей есть одна особенность: мы существа, которые постоянно что-то ДЕЛАЮТ. Когда мы не делаем что-либо, мы ДУМАЕМ о делании, что, конечно, тоже является деланием. Когда мы спим, мы ворочаемся и видим сны. Мы делаем упражнения, чтобы держать наше тело в хорошей форме, чтобы мы могли делать еще больше.

Люди прекрасно "спроектированы" для делания. В отличие от деревьев, наши тела могут перемещаться с места на место. Наши эмоции могут меняться от ощущения счастья к печали и обратно в считанные минуты. Наши мысли перемещают нас в места, в которые мы не смогли бы

попасть физически: наша память возвращает нас назад в прошлое, наш интеллект способен предвидеть будущие события, и наше воображение переносит нас в места, где мы никогда не были.

Мы даже пытаемся делать нечто с природой. Например, менять в ней что-то местами. Мы, похоже, имеем склонность к реорганизации мира. Мы изобретаем приспособления для перемещения того, что не способны перемещать своей силой в одиночку...

Часто говорят, что на расстоянии людские дела напоминают суету муравьев. Мы должны задаться вопросом: "А в чем цель всего этого делания?" В конце концов, мы не скалы, которые, похоже, не многое могут сотворить. Нас наделили способностью к деланию, - но для чего?

Разумеется, нам приходится работать, чтобы удовлетворять свои физические потребности (которые были бы не такими большими, если бы мы работали поменьше), но даже после того, как эти потребности оказываются удовлетворенными, мы продолжаем работать. Почему? Наше предположение:

Наше делание позволяет нам больше познавать. (Дж.-Р. П. Маквильямс)

4. Наука, так же как и общение, работа, семья, служит удовлетворению самых разных потребностей человека. Любой человек сможет найти в науке нечто привлекательное для себя, неважно, юн этот человек или в летах, отважен или робок, педант или разгильдяй. Одних наука привлекает практической пользой, гуманистическим смыслом, другие приходят в восторг от имперсонального, надчеловеческого начала науки. Одни ищут в ней четкости и симметрии, точных формулировок, другие ценят содержание, они хотят больше знать о "важных" вещах, пусть даже в ущерб точности и элегантности формулировок. Одни все время рвутся вперед, им нравится быть пионерами, первооткрывателями, другие предпочитают осваивать, обустраивать и обживать пространства, открытые другими. Одни ищут в науке безопасности, другие - острых ощущений. Попробуйте отрешиться от личных пристрастий и перечислить черты идеальной супруги; точно так же невозможно описать идеального ученого, идеальную науку, идеальный метод, идеальную проблему, идеальное исследование. В реальной жизни нам могут нравиться или не нравиться те или иные отношения в той или иной семье, однако, несмотря ни на что, мы признаем за каждым человеком право выбирать себе спутника жизни в соответствии со своими вкусами; столь же плюралистичны мы должны быть по отношению к науке. (А. Маслоу)

5. Современный человек - это манипулятор, кем бы он ни был - продавцом ли автомобилей, уговаривающим нас совершить покупку; отцом ли пятнадцатилетнего сына, уверенным в том, что он, и только он, знает, какую карьеру следует делать сыну; подростком ли, обрабатывающим взрослых ради 200-долларовых часов, или мужем, скрывающим свою зарплату от жены... Манипуляторов - легион. В каждом из нас живет манипулятор, который бесконечно применяет всяческие фальшивые трюки с тем, чтобы добиться для себя того или иного блага.

Конечно, не всякое манипулирование - это зло. Кое-какие манипулятивные шаги необходимы человеку в его борьбе за существование. Но большая часть наших манипуляций очень пагубно сказывается как на жизни самих манипуляторов, так и на жизни их близких. Манипуляции вредны, поскольку маскируют болезнь той или иной человеческой личности.

Трагедия нашей жизни в том, что современный человек в результате своего бесконечного манипулирования потерял всяческую возможность выразить себя прямо и творчески и низвел себя до уровня озабоченного автомата, который все свое время тратит на то, чтобы удержать прошлое и застраховать будущее. Да, он часто говорит о своих чувствах, но редко их испытывает. Он любит поговорить о своих тревогах, но честно повернуться к ним лицом и попытаться от них избавиться он не может. (Э. Шостром).

Упражнение 3

Определите вид логической ошибки в аргументации.

1. То, что ты не потерял, ты имеешь. Ты не потерял рога. Следовательно, ты рогат.

2. Вы изволили сочинить что человек произошел от обезьянских племен мартышек орангуташек и т. п. Простите меня старичка, но я с Вами касательно этого важного пункта не согласен и могу Вам запяточку поставить. Ибо, если бы человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, происходил от глупой и невежественной обезьяны то у него был бы хвост и дикий голос. Если бы мы происходили от обезьян, то нас теперь водили бы по городам Цыганы на показ и мы платили бы деньги за показ друг друга, танцуя по приказу Цыгана или сидя за

решеткой в зверинце. Разве мы покрыты кругом шерстью? Разве мы не носим одеяний, коих лишены обезьяны? Разве мы любили бы и не презирали бы женщину, если бы от нее хоть немножко пахло бы обезьяной, которую мы каждый вторник видим у Предводителя Дворянства? Если бы наши прародители происходили от обезьян, то их не похоронили бы на христианском кладбище; мой прапрадед например Амвросий, живший во время оно в царстве Польском, был погребен не как обезьяна, а рядом с аббатом католическим Иоакимом Шостаком, записки коего об умеренном климате и неумеренном употреблении горячих напитков хранятся еще доселе у брата моего Ивана (Майора). (А.П. Чехов)

3. ...Начал же Евтидем, как мне помнится, следующим образом:

- Скажи мне, Клиний, те из людей, кто идет в обучение, они мудрецы или невежды?.. В это мгновение Дионисодор, наклонившись чуть-чуть к моему уху и улыбаясь во весь род, молвил:
- Предсказываю тебе, Сократ, что бы ни ответил мальчик, он будет все равно опровергнут. А пока он это говорил. Клиний уже отвечал, так что мне не удалось предупредить мальчика, чтобы он был осторожен, и он сказал, что учатся люди мудрые.

А Евтидем:

- Называешь ты кого-либо учителями, или же нет?

Мальчик ответил утвердительно..

- Значит, учителя – это учителя учеников, как, например, кифарист и грамматик были учителями твоими и других мальчиков, вы же были учениками?

Клиний согласился.

- А разве не обстояло дело таким образом, что, когда вы учились. Вы не знали того, чему обучались?
- Именно так, - сказал Клиний.
- Но были ли вы мудрыми, коль скоро не знали этого?
- Конечно, нет, - ответил тот.
- Значит, вы были не мудрыми, но невеждами?
- Разумеется.
- Следовательно, учась тому, чего вы не знали, вы учились, будучи невеждами?.

Мальчик кивнул в знак согласия.

- Вот и получается, что учатся невежды, а не мудрецы, как ты это думаешь.

Когда он это сказал, все спутники Дионисодора и Евтидема, подобно хору, послушному команде своего наставника, зашумели и засмеялись, и раньше, чем мальчик как следует успел перевести

дух, Дионисодор вмешался и сказал:

- Послушай, Клиний, когда учитель грамматики читает вам что-нибудь, кто из мальчиков запоминает прочитанное – тот, кто мудр, или же тот, кто невежественен?
- Тот, кто мудр, - отвечал Клиний.
- Следовательно, учатся мудрые, а вовсе не невежды, и только что неверно ответил Евтидему. (Платон)

4. - Это не совсем так, - мягко возразил Фарфуркис. - Вы несколько подменяете термины. Осторожность и предупредительность являются чертой моего характера безотносительно к начальству, я таков от природы, это у меня в хромосомах. Что же касается начальства, то такова уж моя обязанность - указывать вышестоящим юридические рамки их компетенции.

- А если они выходят за эти рамки? - спросил Феофил.

- Видите ли, - сказал Фарфуркис, - чувствуется, что вы не юрист. Нет ничего более гибкого и уступчивого, нежели юридические рамки. Их можно указать при необходимости, но их нельзя перейти.

- Как вы насчет лжесвидетельствования? - спросил Феофил.

- Боюсь, что этот термин несколько устарел, - сказал Фарфуркис. - Мы им не пользуемся.

- Как у него насчет лжесвидетельствования? - спросил Феофил козу.

- Никогда, - сказала коза. - Он всегда свято верит в то, о чем свидетельствует.

- Действительно, что такое ложь? - сказал Фарфуркис. - Ложь - это отрицание или искажение факта. Но что есть факт? Можно ли вообще в условиях нашей невероятно усложнившейся действительности говорить о факте? Факт есть явление или деяние, засвидетельствованное очевидцами? Однако очевидцы могут быть пристрастны, корыстны или просто невежественны... Факт есть деяние или явление, засвидетельствованное в документах? Но документы могут быть подделаны или сфабрикованы... Наконец, факт есть деяние или явление, фиксируемое лично мною. Однако мои чувства могут быть притуплены или даже вовсе обмануты привходящими обстоятельствами. Таким образом оказывается, что факт как таковой есть нечто весьма эфемерное, расплывчатое, недостоверное, и возникает естественная потребность вообще отказаться от такого понятия. Но в этом случае ложь и правда автоматически становятся первопонятиями, неопределимыми через какие бы то ни было более общие категории... Существуют Большая Правда и антипод ее, Большая Ложь. Большая Правда так велика и истинность ее так очевидна всякому нормальному человеку, каким являюсь и я, что опровергать или искажать ее, то есть лгать, становится совершенно бессмысленно. Вот почему я никогда не лгу и, естественно, никогда не лжесвидетельствую. (А. Стругацкий, Б. Стругацкий)

5. В мешке находятся два шара, которые могут быть либо красными, либо белыми. Попробуем отгадать их цвет, не заглядывая в мешок. Согласно Кэрролу единственно правильный ответ заключается в том, что один из красных, а другой белый. Он объясняет это следующим образом. Когда в мешке находятся 2 красных (R) шара и 1 белый (W), вероятность вытянуть красный шар равна $2/3$. С другой стороны, если в мешке было 3 шара и вероятность вынуть красный шар равнялась $2/3$, то в мешке находились два шара R и 1 шар W.

Теперь положим шар R в мешок, который первоначально содержал только два шара. В этом случае существуют четыре равновероятных комбинации шаров: RRR, RRW, RWR, и RWW. Если на самом деле имеет место первая комбинация, то вероятность вынуть шар R равна 1, для второй и третьей комбинации эта вероятность равна $2/3$ и для последней комбинации равна $1/3$. Следовательно, вероятность вынуть шар R равна $1 \cdot 1/4 + 2/3 \cdot 1/4 + 2/3 \cdot 1/4 + 1/3 \cdot 1/4 = 2/3$. Таким образом, в мешке должно быть 2 шара R и 1 шар W, следовательно, перед тем, как мы положили в мешок шар R, в нем должен быть 1 шар R и 1 шар W. Этот результат, очевидно, абсурден так что его вывод должен быть ошибочным. Но в чем ошибка?

Задачи

дисциплины «Логика и теория аргументации»

Задача №1 Установите, какие из приведенных ниже выражений имеют одинаковую логическую форму:

1. задолженности.
2. Все адвокаты - юристы.
3. Некоторые студенты занимаются спортом.
4. Среди юристов есть женщины.
5. Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсультom.
6. Москва - столица России.
7. Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность.
8. Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста.
9. Каждая страна имеет свой гимн.

Задача №2 Какая логическая связка выражена в следующих сложных суждениях?

1. Поутру в салазки Саша садилась, летела стрелой, полная счастья, с горы ледяной.
2. Днем я или пойду в библиотеку, или буду дома готовить уроки.
3. Если пойдет дождь, то экскурсия в музей не состоится.
4. Коль скоро приближается буря, то медузы приплывают к берегу моря.

Задача №3 . Подберите понятия, находящиеся в отношении:

1. равнозначности - к понятию «независимое государство»;
2. пересечения - к понятию «студент»;
3. подчинения — к понятию «преступление»;

Задача №4 Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными или одновременно ложными данные пары суждений:

1. В некоторых государствах существует монархическая форма правления. В некоторых государствах нет монархической формы правления;
2. Все студенты первой группы подготовились к зачету по логике; Некоторые студенты первой группы не подготовились к зачету по логике.

Задача №5 Установите, могут ли быть одновременно истинными или одновременно ложными данные пары суждений:

1. Окна во всех этажах дома были ярко освещены. Окна были ярко освещены во многих этажах дома;
2. Большая часть машин находилась в парке. В парке не было ни одной машины;
3. К. похитила государственные средства. Никаких государственных средств К. не похищала.

Задача №6 Проверьте правильность следующих ограничений понятий:

4. Животное, млекопитающее, голова млекопитающего.
5. Ужин, званый ужин, гости званого ужина.
6. Березовая роща, береза, стройная березка.
7. Допрос, допрос свидетеля, допрос подозреваемого.

Задача №7 Установите, могут ли быть одновременно ложными данные пары суждений:

1. Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука своего предмета исследования не имеет;
2. Всякое нарушение права является общественно опасным. Ни одно нарушение права не является общественно опасным;

Задача №8 Установите, могут ли быть одновременно ложными данные пары суждений:

1. Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука своего предмета исследования не имеет;

2. Всякое нарушение права является общественно опасным.
Ни одно нарушение права не является общественно опасным;

Задача №9 Завершите силлогизм, определите его фигуру и модус:
Ни одна рыба не кормит детенышей молоком, следовательно, кит не рыба;

Задача №10 Завершите силлогизм, определите его фигуру и модус:
Ярко красные цветы не имеют запаха. Этот цветок не имеет запаха. Следовательно...

Задача №11 Проверьте правильность следующих ограничений понятий:

1. допрос - допрос свидетеля - допрос подозреваемого;
2. дезертирство - дезертирство с оружием - дезертирство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Задача №12 Подберите понятия, находящиеся в отношении:

1. пересечения - к понятию «студент»;
2. подчинения — к понятию «преступление»;
3. противоречия — к понятию «взрослый»;

Задача №13 Определите логические отношения между понятиями и выразите их с помощью круговых схем:

1. преступление — взятка — грабеж;
2. вуз — институт — техникум.
3. Город, столичный город, нестоличный город.

Задача №14 Сделайте новый вывод путем операции превращения:
Все студенты нашей группы являются успевающими;

Задача №15 Определите с помощью «логического квадрата» отношения между следующими простыми суждениями:

1. Все гвоздики — цветы. Неверно, что все гвоздики — цветы.
2. Ни один ученик нашего класса не является филателистом, Некоторые ученики нашего класса являются филателистами.

Задача №16 Правильно ли произведено деление следующих понятий? Если нет, то в чем ошибка:

1. науки делятся на естественные, технические, общественные и юридические;
2. люди делятся на мужчин, женщин и детей;
3. преступления делятся на умышленные, неосторожные и должностные.

Задача №17 Проверьте правильность следующих обобщений:

1. криминалистика - юридическая наука - наука;
2. огнестрельное оружие - оружие - орудие преступления - орудие.

Задача №18 Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции обращения:
Работники милиции принимают присягу;

Задача №19 По любому из возможных оснований сделайте дихотомическое деление следующих понятий:

«юрист», «криминология», «формальная логика».

Задача №20 Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма:

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование.
Данилов — гражданин Российской Федерации.
Следовательно, Данилов имеет право на образование;

Задача №21 Оцените правильность следующих определений:

1. государство - это политическая организация;
 2. планета - это космическое тело, не имеющее собственного излучения;
 3. военнослужащий - человек, который носит форму;
- физика — это наука, не изучающая общественные явления

Задача №22 Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма:

Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности.
Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен;

Задача №23 . Определите логические отношения между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера:

1. юридический факультет — университет;
2. ученый — историк — доктор исторических наук;

Задача №24 Завершите силлогизм, определите его фигуру и модус:

Каждый честный человек прилежно занимается своим делом. Этот человек прилежно занимается своим делом. Следовательно...

Задача №25 Сделайте полный разбор следующих понятий:

нечетное число; композитор, написавший оперу «Евгений Онегин»; недоброжелательность;

Задача №26 Завершите силлогизм, определите его фигуру и модус:

Петров отличник, так как он усердно готовится к экзаменам.

Задача №27 Определите отношения между объемами следующих понятий и выразите их с помощью кругов Эйлера:

1. Школа, средняя школа, музыкальная школа, десятый класс.
2. Академия искусств, факультет живописи.

Задача №28 Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции обращения:

1. Работники милиции принимают присягу;
2. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности;

Задача №29 Определите фигуру и модус следующих силлогизмов:

Теплокровные животные не являются пресмыкающимися, а ящеры - пресмыкающиеся. Значит, ящеры не являются теплокровными животными.

Задача №30 Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма:

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов — гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет право на образование;

Задача №31 Установите вид сложного суждения, укажите его составные части:

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах (Всеобщая декларация прав человека).

Вопросы к дифференцированному зачету по дисциплине «Логика»

1. Предмет логики и значение логики. Основные логические формы мышления. Основные законы логики.
2. Суждения. Виды суждений. Простые и сложные суждения. Суждения и предложения.
3. Логические отношения между суждениями. Логическое следование.

4. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях, суждения существования.
5. Классификация атрибутивных суждений. Логический квадрат.
6. Виды сложных суждений. Табличные определения условий истинности сложных суждений. Тавтологии и противоречия.
7. Умозаключение. Дедуктивные и индуктивные умозаключения.
8. Непосредственные умозаключения: умозаключения на основании логического квадрата.
9. Непосредственные умозаключения: превращение и обращение.
10. Непосредственные умозаключения: противопоставление субъекту и противопоставление предикату.
11. Простой категорический силлогизм. Состав, фигуры, модусы.
12. Проверка правильности простого категорического силлогизма с помощью общих правил и с помощью правил фигур.
13. Энтимемы. Проверка корректности энтимем.
14. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
15. Условно-категорические умозаключения.
16. Условно-разделительные умозаключения.
17. Разделительно-категорические умозаключения.
18. Чисто условные умозаключения.
19. Обобщающая индукция. Полная и неполная индукция.
20. Методы установления причинных связей: метод сходства, метод различия. Объединенный метод сходства и различия.
21. Методы установления причинных связей: метод сопутствующих изменений, метод остатков.
22. Аналогия.
23. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий.
24. Обобщение и ограничение понятий.
25. Виды понятий.
26. Логические отношения между понятиями.
27. Деление понятий. Виды и правила деления.
28. Определение понятий. Виды и правила определения.
29. Аргументация. Виды аргументации. Основные правила аргументации.
30. Спор. Допустимые и недопустимые приемы ведения спора.

6.2 Критерии оценки участия в дифференцированном зачете :

Оценка «5» (отлично) ставится, если: ответ исчерпывающий; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; проявлено умение использовать учебные материалы для аргументации и самостоятельных выводов; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ обнаруживает хорошее знание и понимание учебного материала, умение его анализировать, приводя необходимые примеры; умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов; допускаются отдельные погрешности в речевом оформлении высказываний; в изложении могут быть допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; один – два недочета при освещении учебного материала, исправленные по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если в ответе материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения; нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении

высказывания; хотя содержание материала раскрыто неполно или непоследовательно, показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.

6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций

Методические указания по выполнению лекционных занятий

Лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Её цель - формирование у студентов ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы. Лекционные занятия должны носить не только обзорно-информационный, но и проблемный характер. При подготовке к лекционным занятиям необходимо пользоваться не только учебниками различных авторов по данной дисциплине, важно также анализировать источники, выделить важные моменты, раскрывающие тему лекции, мнения различных авторов по спорным вопросам. Изложение материала должно быть от простого к сложному, от известного к неизвестному. Должна быть выдержана четкость и ясность в изложении материала. При изложении теоретического материала должны приводиться примеры, статистические данные по теме, должна прослеживаться связь теоретических положений и выводов с практикой и будущей профессиональной деятельностью. Так как многие основные положения курса «Логика» основаны на понятиях, содержащихся в дисциплине «Основы философии», необходимо обращать внимание на взаимосвязь этих дисциплин. На лекциях излагаются и разъясняются основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы. В ходе лекции студент конспектирует лекционный материал, при необходимости имеет право задавать вопросы в отношении изложенного материала, вовремя, отведенное для этих целей преподавателем. Написание конспекта лекций проводится кратко, схематично, последовательно фиксируются основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечаются важные мысли, выделяются ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий проводится с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначаются вопросы, термины и материал, который вызывает трудности и студенту рекомендуется найти ответ в специализированной литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, студенту необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Также при изучении дисциплины необходимо уделить внимание таким понятиям как: понятия, суждения, умозаключения, основные логические законы и др.

Методические указания по выполнению практических занятий

Теоретические семинары способствуют методологической подготовке будущих юристов на базе усвоения важнейших категорий логики, развития навыков самостоятельной работы с литературой, источниками, анализа практической деятельности различных юридических органов, умения реально оценивать конкретные жизненные ситуации, с которыми приходится сталкиваться юристу в практической деятельности. Повышение уровня самостоятельной работы студентов может быть достигнуто точным и конкретным заданием каждому студенту или группе студентов, выполнение которого легко проверяется. При изучении курса «Логика» рекомендуется проведение следующих видов теоретических семинаров. Познавательный и теоретический семинар может быть проведен в начале изучения темы как способ первоначального ознакомления с основными категориями. При этом могут быть использованы различные способы организации такого семинара, в частности общее задание всем студентам изучить определение понятия и категории; возможно поручение

одному или нескольким студентам подготовить небольшое сообщение по тому или иному вопросу и последующее его обсуждение; можно дать задание студенту или нескольким студентам изучить определенные статьи в журналах, освещающие тот или иной логический закон, и др. Возможно и сочетание определенных методов. Теоретический семинар – диспут лучше проводить тогда, когда уже изучена тема по определенному крупному и достаточно дискуссионному вопросу. Его можно проводить в виде «круглого стола», где каждый высказывает свою позицию, с последующим подведением итогов. В этом случае можно использовать некоторые элементы «деловой игры», в частности разбить студентов по группам, каждая из которых должна отстаивать определенную позицию с необходимыми доказательствами. Особое внимание необходимо обратить на то, чтобы студенты в период дискуссии ссылались не только на прочитанную литературу, но и умели мыслить самостоятельно. Необходимо обращать внимание на корректность выступающих, прививать им навыки интеллигентности при обсуждении, уважение к другим точкам зрения. При этом необходимо найти правильное сочетание всех форм ведения семинарских и практических занятий. Семинары должны проводиться по наиболее сложным темам с целью углубленного изучения студентами теоретического материала. Планы практических занятий могут корректироваться преподавателем в зависимости от круга основных вопросов, которые студент обязан изучить. Семинарское занятие может быть, как на основе лекций, так и по темам для самостоятельных занятий. Для семинарского занятия должно быть характерным наличие элементов дискуссии и диалога между преподавателем и студентами. Усвоение материала должно быть подкреплено решением задач, проведением тестов. При подготовке к семинарским и практическим занятиям следует осуществить подбор литературы по теме лекции. Также для студентов разработаны соответствующие задания для самостоятельной работы по изучению дисциплины. Они включают изучение материала, не представленного в лекционном материале, работу с рекомендованной литературой и дополнительными источниками информации, выполнение контрольной работы, подготовку к сдаче дифференцированного зачета.

Подготовка к занятиям, по которым предполагается устный опрос проходят в несколько этапов: во-первых, необходимо внимательно изучить вопросы и литературу, рекомендованную для анализа; во-вторых, следует произвести поиск дополнительной информации из известных источников (это могут быть электронные ресурсы, домашние и вузовские библиотеки и т.д.). В третьих, студент может готовиться к устному опросу как самостоятельно, так и при участии преподавателя, у которого можно проконсультироваться по вопросам занятия. В-четвертых, подготовка к опросу может быть как индивидуальной, так и коллективной (совместное обсуждение вопросов, решение казусов, задач). В-пятых, подготовку к опросу можно проводить (желательно) в письменном виде, составляя конспект литературы по теме или конспект ответа на вопросы.

При подготовке к контрольным работам студенту необходимо провести знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Также студенту необходимо осуществить подготовку ответов на поставленные вопросы.

Также студентам предлагаются темы эссе. Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы. Эссе может быть подготовлено в устной или письменной форме. В устной форме подготовленный материал излагается на семинарском занятии. В письменном виде объем эссе, как правило, не превышает 5 страниц текста и представляется для проверки и оценки преподавателю, который в данной группе проводит семинарские занятия. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса. Новая тема эссе либо освещение новых аспектов одной из предлагаемых кафедрой тем, может быть выбрана студентом также и по согласованию с преподавателем. Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов и нормативных источников.

По отдельным темам дисциплины предусмотрены доклады. Это результат самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Методические указания по подготовке к тестированию

Для более успешного усвоения пройденного материала к каждой теме прилагается тест. В настоящее время тестирование является одной из наиболее распространенных форм контроля знаний, умений, навыков студентов. Широкое применение методов тестирования в процессах обучения обусловлено рядом его преимуществ по сравнению с традиционными формами и методами обучения. Тестирование осуществляется по всем темам и разделам дисциплины, включая темы, выносимые на самостоятельное изучение. Процедура тестирования ограничена во времени и предполагает максимальное сосредоточение студента на выполнении теста, содержащего несколько тестовых заданий. При выполнении тестового задания студенту рекомендуется при неуверенности в ответе на конкретное тестовое задание пропустить его и переходить к следующему, не затрачивая много времени на обдумывание тестовых заданий при первом проходе по списку теста; при распределении общего времени тестирования учитывать (в случае компьютерного тестирования), что в автоматизированной системе могут возникать небольшие задержки при переключении тестовых заданий. Также студенту необходимо помнить, что тест является индивидуальным, по истечении времени, отведённого на прохождение теста, тестирование завершается; вопросы студентов к преподавателю по содержанию тестовых заданий и не относящиеся к процедуре тестирования не допускаются. Во время тестирования студенту запрещается: пользоваться учебно-методической и другой вспомогательной литературой, электронными средствами (мобильными телефонами, электронными записными книжками и пр.); копировать тестовые задания на съёмный носитель информации или передавать их по электронной почте.

Методические указания по подготовке к самостоятельной работе студентов

Важное значение имеет организация самостоятельной работы студентов. Темы и вопросы для самостоятельной работы в основном должны выноситься на семинарские занятия. В процессе подготовки преподаватель должен проводить консультации студентов по возникающим у них вопросам. Самостоятельную работу по изучению дисциплины целесообразно начинать с изучения рабочей программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям, навыкам обучаемых, ознакомления с разделами и темами. Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить данную тему, представленную в учебнике, придерживаясь рекомендаций преподавателя, данных в ходе установочных занятий по методике работы над учебным материалом. Затем необходимо ознакомиться с правовыми и нормативными документами. Рекомендуется дополнить конспект лекций по результатам работы с источниками.

Методические указания по подготовке к дифференцированному зачету

Подготовка к дифференцированному зачету включает в себя как повторение на более высоком уровне изученных ранее вопросов, вынесенных на зачет, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний. Подготовку к зачету следует начинать с выполнения следующих действий: уточнить особенности методики приема итогового зачета (билеты, разрешенный вспомогательный материал и др.), уточнить список вопросов, которые выносятся на зачет, выяснить возможные дополнительные вопросы в рамках каждой из тем, выносимых на зачет, провести идентификацию каждого вопроса с какой-либо частью конспекта лекции или самостоятельно отработанного материала учебника, учебного пособия и др. Изучение вопросов целесообразно начать с изучения базовой рекомендованной литературы по дисциплине. Как правило, базовые учебники (учебные пособия) дают представление о проблеме, но этих сведений может оказаться недостаточно для исчерпывающего ответа на зачетный вопрос. Поэтому следует, не ограничиваясь базовым учебным изданием, изучить некоторые специальные издания, которые дадут возможность более подробно рассмотреть некоторые специфические аспекты изучаемого вопроса (проблемы), глубже изучить специальные методы разрешения проблем, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный и зарубежный опыт. Особо следует подчеркнуть, что в процессе подготовки к зачету следует реализовать интегративно-комплексный подход в изучении различных вопросов (проблем), а значит, уметь анализировать и оценивать его исторические, правовые, экономические и прочие аспекты и компоненты, выявлять их взаимосвязь и взаимообусловленность.

7. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И (ИЛИ) МАТЕРИАЛЫ

7.1 Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии:

1. Стандартные методы обучения:

- лекции;
- практические занятия, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные или устные работы;
- консультации преподавателей;
- самостоятельная работа студентов, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к практическим занятиям, выполнение указанных выше письменных/устных заданий, работа с литературой.
- обсуждение подготовленных студентами эссе;
- обсуждение результатов работы студенческих исследовательских групп.

Разработчики:

АНПОО ЯГК

преподаватель

А.Я. Дрон

Эксперты:
